



Evaluación del Módulo para la Evaluación de la Enseñanza por los/as Estudiantes

Informe de Progreso

Dr. Antonio González Quevedo
Oficina de Investigación Institucional y Planificación

Dra. Janet Bonilla Mujica
Roberto Díaz Juarbe, AI
Centro de Investigación Social Aplicada
Departamento de Ciencias Sociales

30 de septiembre de 2004

I. Encomienda

En la última presentación de los resultados de estudios con el Módulo actual de Evaluación de la Enseñanza por los/as Estudiantes, la Junta Administrativa del Recinto Universitario de Mayagüez solicitó a la Oficina de Investigación Institucional y Planificación 1) Informar a la facultad sobre los trabajos realizados y 2) proveerle un mecanismo a través del cual pudieran ofrecer comentarios y recomendaciones al instrumento.

II. Trabajo Realizado con Relación a la Encomienda

Durante el semestre de enero a mayo de 2004, se realizaron dos presentaciones para informar los trabajos realizados con el módulo a los y las directores/as de los Decanatos de Artes y Ciencias y de Ingeniería. A los/as directores/as se les solicitó a su vez informar a su facultad. De ambas reuniones se obtuvo recomendaciones que se han considerando en la revisión actual la versión final del Módulo de Evaluación de la Enseñanza por los/as Estudiantes.

En marzo de 2004, la Oficina de Investigación Institucional y Planificación sometió la versión modificada del Módulo de Evaluación de la Enseñanza por los/as Estudiantes para comentarios y recomendaciones de los departamentos académicos del Recinto Universitario de Mayagüez. Se indicó a los directores/as de departamentos que a través del Comité de Avalúo o del Comité de Personal se podía atender la encomienda. Se señaló, también, que el departamento podía identificar formas alternas de atender la encomienda. Se incluyó con la carta enviada a los departamentos la versión modificada del instrumento tanto en español como en inglés, la descripción del mismo, una **Hoja para Recopilar las Recomendaciones** (Véase Anejo A) y copia de una presentación en Power Point que resume los estudios realizados hasta el presente con el instrumento.

Durante los meses de abril a julio de 2004, la Oficina de Investigación Institucional y Planificación e recibió veintiocho (28) Hojas de Recomendaciones. En la Tabla 1 aparece la distribución de las recomendaciones por departamento académico. La tasa de respuesta a la petición realizada fue de 55% (17 de los 31 departamentos del RUM).

Las recomendaciones de la facultad fueron atendidas, inicialmente, desde una perspectiva cuantitativa. Por consiguiente, se creó un banco de datos que incluyó para cada pregunta del módulo, así como para patrones de salto e instrucciones, las alternativas incluidas en la Hoja de Recomendaciones (mantendría igual, eliminaría y modificaría). En la Tabla 2 aparece la distribución de respuestas en las alternativas (mantendría igual, eliminaría y modificaría) por pregunta.

A partir de los resultados obtenidos en la Tabla 2, Se determinó revisar, desde una perspectiva cualitativa, las preguntas evaluadas en la categoría mantendría igual por menos de un 79.9% (criterio) de los departamentos que ofrecieron recomendaciones (Véase Tabla 3). Por consiguiente, las preguntas evaluadas en la categoría mantendría igual por 80% o más de los departamentos participantes, se incorporarían sin cambio alguno a la versión final del Módulo de Evaluación de la Enseñanza por los/as Estudiantes (Véase Tabla 4). Por otro lado, la Tabla 4 presenta los reactivos

para los que se recomendó hacer modificaciones. Las modificaciones sugeridas por los departamentos participantes a estas preguntas aparecen en la Tabla 5.

Posteriormente, se solicitó a cuatro personas independientes (dos miembros de la facultad del RUM, un miembro de la facultad de la UPR-RRP y un estudiante del RUM) que identificaran las alternativas que consideraban más adecuadas desde una perspectiva psicométrica, descartando así otras alternativas. Se consideran alternativas adecuadas aquellas que contribuyen positivamente a la claridad, unidimensionalidad, conceptualización y operacionalización del reactivo o pregunta. Paralelamente, se revisaron los señalamientos realizados por la facultad al final de la Hoja de Recomendaciones (sección de comentarios adicionales). Se solicitó además a otras universidades información sobre los reactivos que utilizan en la evaluación de la enseñanza, particularmente en las áreas comprendidas por los reactivos recomendados para modificar.

Finalmente, se observó que dos reactivos recibieron recomendaciones en la categoría de eliminarse, aunque sólo del 33 al 40 por ciento de los departamentos participantes indicó de dicha manera (Véase Tabla 6). Estos reactivos fueron 1) Utiliza, además de la conferencia, otros métodos de enseñanza (ejemplo: trabajos en grupos pequeños, debates, entre otros) e 2) Incorpora al curso tecnología de computadora como la internet, WebCT, foros de discusión electrónica, libros en línea, otras. El primero de estos reactivos se está trabajando en la categoría de modificar y no en la de eliminar utilizando como criterio: contenido y por ciento que lo evalúo en dicha categoría.

III. Trabajo en Progreso

1. Completar de integrar las sugerencias y alternativas consideradas como adecuadas a los reactivos recomendados para modificar (octubre). Se consideran sugerencias y alternativas adecuadas aquellas que contribuyen positivamente a la claridad, unidimensionalidad, conceptualización y operacionalización del reactivo o pregunta.
2. Someter ante la Junta Administrativa la versión final del Módulo de Evaluación de la Enseñanza por los/as Estudiantes (principio de noviembre).
3. Planificar e implementar el estudio final de las propiedades psicométricas de la Versión Final del Módulo de Evaluación de la Enseñanza por los/as Estudiantes (muestra (piloto/disponibilidad) o población)
4. Incluir a la descripción del instrumento información de sus propiedades psicométricas. (Véase descripción en Anejo A).

IV. Retos para la Junta Administrativa del RUM

1. Consistencia entre el contenido de los reactivos y el contenido de las certificaciones del RUM
2. Consistencia entre el contenido de los reactivos y el perfil del profesorado del RUM

Tabla 1. Departamentos que sometieron recomendaciones

Departamento	F	%	% Válido	% Acumulado
No informó	5	17.9	17.9	17.9
Ing Civil y Agrimensura-1	4	14.3	14.3	32.1
Ing General-2	2	7.1	7.1	39.3
Administración Empresas-3	2	7.1	7.1	46.4
Biología-4	2	7.1	7.1	53.6
Ing Eléctrica y Computadora-5	1	3.6	3.6	57.1
Ing Agrícola y Biosistemas-6	1	3.6	3.6	60.7
Enfermería-7	1	3.6	3.6	64.3
Humanidades-8	1	3.6	3.6	67.9
Economía Agrícola-9	1	3.6	3.6	71.4
Educación Agrícola-10	1	3.6	3.6	75.0
Horticultura-11	1	3.6	3.6	78.6
Industria Pecuaría-12	1	3.6	3.6	82.1
Protección Cultivos-13	1	3.6	3.6	85.7
División E Continua y E Profesional-14	1	3.6	3.6	89.3
Ciencias Sociales-15	1	3.6	3.6	92.9
Economía-16	1	3.6	3.6	96.4
Ciencias Marinas-17	1	3.6	3.6	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Nota: Actualmente en RUM cuenta con 31 departamentos académicos.

Tabla 2. Recomendaciones por pregunta a las alternativas mantendría igual, modificaría y eliminaría

Reactivo	Alternativa						
	I		M		E		NC
	f	%	f	%	f	%	
5. Presenta el material con claridad.	20	71.4	6	21.4	2	7.1	0
6. Presenta el material en forma ordenada.	23	82.1	3	10.7	2	7.1	0
7. Resume las ideas fundamentales discutidas antes de pasar a una nueva unidad o tema.	23	82.1	4	14.3	1	3.6	0
8. Promueve la participación de los/as estudiantes.	24	85.7	3	10.7	1	3.6	0
9. Aclara las dudas o preguntas que los/as estudiantes presentan en clase.	20	71.4	8	28.6	0	0	0
10. Está disponible durante sus horas de oficina para atender las dudas o preguntas que los estudiantes presentan.	19	73.1	7	26.9	0	0	2
11. Demuestra conocimiento de la materia.	19	67.9	8	28.6	1	3.6	0
12. Hace referencia a nuevos descubrimientos u obras recientes en el campo de interés del curso.	23	85.2	2	7.4	2	7.4	1
13. Verifica el nivel de entendimiento de los/as estudiantes (ejemplo: mediante preguntas u otras actividades).	23	82.1	3	10.7	2	7.1	0
14. Estimula al estudiante a mantenerse al día en las lecturas o tareas asignadas para en el curso.	17	63.0	7	25.9	3	11.1	1
15. Acepta puntos de vista que difieran de los suyos en torno a temas discutidos en el curso.	21	75.5	4	14.3	3	10.7	0
16. Promueve un ambiente de respeto en la clase.	24	85.7	3	10.7	1	3.6	0
17. Cumple con la asistencia a clase o hace arreglos para cubrirla cuando no puede estar presente.	22	81.5	5	18.5	0	0	1
18. Cumple con el período de duración de la clase.	25	92.6	2	7.4	0	0	1
19. Utiliza el tiempo de la clase en actividades relacionadas con el contenido del curso.	22	81.5	3	11.1	2	7.4	1
20. Sigue el plan de trabajo establecido en el prontuario de la clase.	24	85.7	4	14.3	0	0	0
21. Complementa sus presentaciones con material audiovisual (pizarra, transparencias, gráficas, diapositivas, power point, otras) o lecturas suplementarias u otras actividades docentes (demostraciones, películas, otras).	17	63.0	6	22.2	4	14.8	1
22. Utiliza, además de la conferencia, otros métodos de enseñanza (ejemplo: trabajos en grupos pequeños, debates, entre otros).	9	33.3	8	29.6	10	37.0	1
23. Incorpora al curso tecnología de computadora como la internet, WebCT, foros de discusión electrónica, libros en línea, otras.	11	39.3	7	25.0	10	35.7	0
24. Hace referencia al libro de texto o lecturas a través del desarrollo del curso.	16	61.5	9	34.6	1	3.8	2
25. Logra los objetivos establecidos para el curso.	21	75.0	5	17.9	2	7.1	0
26a - 31a							
26a. Anuncia los exámenes con por lo menos una semana de anticipación.	16	57.1	12	42.9	0	0	0
27a. Desarrolla exámenes que se concentran en los aspectos asignados o discutidos en el curso.	21	75.0	7	25.0	0	0	0
28a. Redacta los exámenes con claridad.	19	67.9	8	28.6	1	3.6	0
29a. Entrega los exámenes corregidos dentro de un término no mayor de quince (15) días después de administrados.	19	70.4	8	29.6	0	0	0
30a. Discute los resultados de los exámenes.	18	64.3	9	32.1	1	3.6	0
31a. Recalca las áreas de mayor dificultad mientras discute los resultados de los exámenes.	18	66.7	7	25.9	2	7.4	1
26b - 31b							
26b. Anuncia las actividades de evaluación (ejemplo: dramatizaciones, presentaciones, otras) con por lo menos una semana de anticipación.	11	44.0	8	32.0	6	24.0	3
27b. Desarrolla actividades de evaluación (ejemplo: dramatizaciones, presentaciones, otras) que se concentran en aspectos asignados o discutidos en el curso.	13	54.2	6	25.0	5	20.8	4
28b. Redacta u ofrece con claridad las instrucciones para completar las actividades de evaluación.	14	58.3	6	25.0	4	16.7	4
29b. Entrega los resultados de las actividades de evaluación dentro de un término no mayor de quince (15) días después de realizadas.	16	66.7	3	12.5	5	20.8	4
30b. Discute los resultados de las actividades de evaluación.	11	45.8	8	33.3	5	20.8	4
31b. Mientras discute los resultados de las actividades de evaluación recalca aquellas áreas de mayor dificultad.	13	54.2	6	25.0	5	20.8	4
32. Entrega el prontuario del curso al comienzo del mismo. ¹	15	53.6	12	42.9	1	3.6	0
33. Presenta los objetivos del curso al principio del semestre.	19	70.4	7	25.9	1	3.6	1
34. Da a conocer anticipadamente los criterios a base de los cuales evaluará a los estudiantes en el curso.	19	67.9	9	32.1	0	0	0
35. ¿Qué nota le asigna al/a la profesor/a en este curso?	18	69.2	3	11.5	5	19.2	2
36. ¿Si tuviera la oportunidad, tomaría otro curso con este/a profesor/a?	23	85.2	2	7.4	2	7.4	1

Continuación Tabla 2

Reactivo	Alternativa						
	I		M		E		NC
	f	%	f	%	f	%	
37. ¿Cuáles entiende son las fortalezas del/de la profesor/a enseñando el curso?	15	57.7	10	38.5	1	3.6	2
38. ¿Cuáles entiende son las debilidades del / de la profesor/a enseñando el curso?	15	57.7	9	34.6	2	7.7	2
39. ¿Qué recomendaciones haría al/a la profesor/a para la enseñanza de este u otro curso?	20	76.9	6	23.1	0	0	2
Instrucción a la pregunta 10	17	85.0	3	15.0	0	0	8
Instrucción a las preguntas 26-31 (a y b)	11	52.4	8	38.1	2	9.5	7
Lenguaje inclusivo	5	21.7	13	56.5	5	21.7	5
Añadir preguntas	Sí/No	14	100		0	0	0

Nota: I - igual; M - Modificaría; E- Eliminaría

Tabla 3. Reactivo recomendados para mantenerse igual

Reactivo	Alternativa						
	I		M		E		NC
	f	%	f	%	f	%	
6. Presenta el material en forma ordenada.	23	82.1	3	10.7	2	7.1	0
7. Resume las ideas fundamentales discutidas antes de pasar a una nueva unidad o tema.	23	82.1	4	14.3	1	3.6	0
8. Promueve la participación de los/as estudiantes.	24	85.7	3	10.7	1	3.6	0
12. Hace referencia a nuevos descubrimientos u obras recientes en el campo de interés del curso.	23	85.2	2	7.4	2	7.4	1
13. Verifica el nivel de entendimiento de los/as estudiantes (ejemplo: mediante preguntas u otras actividades).	23	82.1	3	10.7	2	7.1	0
16. Promueve un ambiente de respeto en la clase.	24	85.7	3	10.7	1	3.6	0
17. Cumple con la asistencia a clase o hace arreglos para cubrirla cuando no puede estar presente.	22	81.5	5	18.5	0	0	1
18. Cumple con el período de duración de la clase.	25	92.6	2	7.4	0	0	1
19. Utiliza el tiempo de la clase en actividades relacionadas con el contenido del curso.	22	81.5	3	11.1	2	7.4	1
20. Sigue el plan de trabajo establecido en el prontuario de la clase.	24	85.7	4	14.3	0	0	0
36. ¿Si tuviera la oportunidad, tomaría otro curso con este/a profesor/a?	23	85.2	2	7.4	2	7.4	1
Instrucción a la pregunta 10	17	85.0	3	15.0	0	0	8
Añadir preguntas	14	100			0	0	0

N= 11 reactivos; Criterios de corte 80% o más de los programas participantes

Tabla 4. Reactivos recomendados para modificarse

Reactivo	Alternativa						
	I		M		E		NC
	f	%	f	%	f	%	
24. Hace referencia al libro de texto o lecturas a través del desarrollo del curso.	16	61.5	9	34.6	1	3.8	2
26a. Anuncia los exámenes con por lo menos una semana de anticipación.	16	57.1	12	42.9	0	0	0
30a. Discute los resultados de los exámenes.	18	64.3	9	32.1	1	3.6	0
26b. Anuncia las actividades de evaluación (ejemplo: dramatizaciones, presentaciones, otras) con por lo menos una semana de anticipación.	11	44.0	8	32.0	6	24.0	3
30b. Discute los resultados de las actividades de evaluación.	11	45.8	8	33.3	5	20.8	4
32. Entrega el prontuario del curso al comienzo del mismo. ²	15	53.6	12	42.9	1	3.6	0
34. Da a conocer anticipadamente los criterios a base de los cuales evaluará a los estudiantes en el curso.	19	67.9	9	32.1	0	0	0
37. ¿Cuáles entiende son las fortalezas del/de la profesor/a enseñando el curso?	15	57.7	10	38.5	1	3.6	2
38. ¿Cuáles entiende son las debilidades del / de la profesor/a enseñando el curso?	15	57.7	9	34.6	2	7.7	2
Instrucción a las preguntas 26 a la 31 (a y b)	11	52.4	8	38.1	2	9.5	7
Lenguaje inclusivo	5	21.7	13	56.5	5	21.7	5

N = 9 reactivos; Criterios: 31.0% - 79.9%

Tabla 5. Sugerencias y comentarios a los reactivos recomendados para modificarse

Pregunta 24: Hace referencia al libro de texto lecturas a través del desarrollo del curso
Usa el libro de texto como la guía principal del curso
Utiliza el libro de texto, referencias o lecturas a través del desarrollo del curso
Hace referencia frecuente en el transcurso del semestre al libro de texto y las lecturas asignadas
El salón de clases no es para repetir el libro
El profesor usa el libro de texto asignando mediante referencias a este.
De tener el curso un libro de texto... hace referencia al libro.
De haber libro de texto asignado hace referencias al mismo a través del desarrollo del curso. Hace el profesor buen uso del texto asignado. Si aplica... ¿Qué pasa sino hay libro de texto?
Sustituir "a través del desarrollo del curso" con "durante el curso"
El hecho de que un profesor no haga referencia directa al texto no significa que no sigue el texto en su clase. Condicionaría si hay libro de texto para el curso; igual a la pregunta 10.
Pregunta 26 a. Anuncia los exámenes con por lo menos una semana de anticipación
Anuncia los exámenes con suficiente tiempo de anticipación
La pregunta debe ser más explícita. ¿Cuánto tiempo antes debe anunciarse el examen para obtener un "siempre" ?
Anunciar los exámenes la primera semana de clases (ver certif.44JU). (Algunos profesores avisan 1 semana antes, causando conflicto.
Anuncia los exámenes con dos semanas de anticipación.
Anuncia las actividades de evaluación con anticipación.
Con un mínimo de 5 días de anticipación
Anuncia los exámenes con anticipación. (Mínimo 2 semanas).
Anuncia la fecha de los exámenes...
"Anuncia la fecha de los exámenes con una semana o más de anticipación"
"Anuncia los exámenes con, por lo menos una semana de anticipación"
Pregunta 30 a. Discute los resultados de los exámenes
Provee los resultados de los exámenes
Discute el contenido de los exámenes
Discute los resultados de las actividades de evaluación
Discute los resultados de las actividades...
Ofrece la oportunidad de discutir...
El instructor discute los exámenes con los estudiantes.
Discute y entrega los exámenes para revisión
"Discute las respuestas y resultados de los exámenes"
Unir con la pregunta 31 a., discutir sin enfatizar no es suficiente.
Pregunta 26 b. Anuncia las actividades de evaluación (ejemplo: dramatizaciones, presentaciones, otras) con por los menos una semana de anticipación
Anuncia las actividades de evaluación... 15 días.
Creo que aquí debe considerarse los exámenes, los quizzes, informes, asignaciones y otros (cuando aplique)
Anuncia... (...) dos semanas antes
Anuncia las actividades con anticipación (mínimo dos semanas antes)
(ejemplo: dramatizaciones, presentaciones, mapas conceptuales, diarios reflexivos, tablas KWL) ver explicación en II.

Continuación Tabla 5

"Anuncia con una semana o más de anticipación"
Incluir después de la pregunta 27b
Pruebas cortas, pruebas prácticas de laboratorio
Pregunta 30b. Discute los resultados de los exámenes
Creo que aquí debe considerarse los exámenes, los quizzes, informes, asignaciones (cuando aplique)
Reubicar después de 30 a.
Provee la clave (o pautas) para evaluar las actividades (No hay tiempo par discutir las actividades y los exámenes en clase).
... y re-enseña
Sustituir "resultados" por las "respuestas" o la ejecución así: "discute con el/la estudiante su ejecución en las actividades de evaluación.
En clase o en su oficina
Pregunta 32: Entrega el prontuario del curso al comienzo del mismo
Entrega y discute el prontuario actualizado del curso al comienzo del mismo durante primera semana de clases
Discute el prontuario del curso al comienzo del semestre.
Pasar al principio de la evaluación.
Entrega el prontuario la primera semana de clases.
... en las primeras dos semanas del curso
durante las primeras semanas de clase
Semestre e verano
Entrega y discute el prontuario del curso al...
Entrega el prontuario el primer día de clases
"Entregó el prontuario durante la primera semana del curso. (el reglamento especifica que se hace durante la primera semana y no meramente "al comienzo del curso").
"se pública"(en Internet_
Entregó el prontuario del curso durante la primera semana de clases.
Pregunta 34 Da a conocer anticipadamente los criterios a base de los cuales se evaluará a los estudiantes en el curso.
Discute anticipadamente los criterios a base de los cuales evaluará a los estudiantes en le curso.
Sería más específica mencionando # de exámenes, pruebas, cortas, etc y % evaluación (ver certif. 44JU)
Pasar al principio de la evaluación
Da a conocer desde un principio los criterios que utilizará para evaluar a los / las estudiantes en el curso.
Con anticipación.
Dio a conocer anticipadamente los criterios a base de los cuales evaluará a los estudiantes en le curso.
Pregunta 37: ¿Cuáles entiende son las fortalezas del/ de la profesor/a enseñando el curso
Indique las dos fortalezas más significativas del/ de la profesor/a enseñando el curso.
Proveería un alista de fortalezas para que el estudiante escoja varias (3 por ejemplo) entre ellas
Escribir dos fortalezas y dos debilidades del profesor
¿Cuáles son en su opinión las fortalezas?
¿Cuáles entiende son algunas fortalezas de cómo se está enseñando este curso?
La cambiaría para selección múltiple
Pregunta 38: ¿Cuáles entiende son las debilidades del/de la profesor/a enseñando le curso?
Indique dos retos significativos del/de la profesor/a enseñando el curso?
Proveería un alista de debilidades para que el estudiante escoja varias (3 por ejemplo) entre ellos.
¿Cuáles entiende son áreas o aspectos que puedan fortalecerse?
La cambiaría para selección múltiple. Crear objetivos.

Continuación Tabla 5

Proveer alternativas/ pregunta selección
Eliminar "entiende"
Ser más específico en cuanto a qué significa debilidades

Tabla 6. Reactivos recomendados para eliminarse

Reactivo	Alternativa							
	I		M		E		NC	
	f	%	f	%	f	%		
26. Utiliza, además de la conferencia, otros métodos de enseñanza (ejemplo: trabajos en grupos pequeños, debates, entre otros).	9	33.3	8	29.6	10	37.0	1	
27. Incorpora al curso tecnología de computadora como la internet, WebCT, foros de discusión electrónica, libros en línea, otras.	11	39.3	7	25.0	10	35.7	0	

N = 2 reactivos; Criterios: 30% o más